



Megkérdeztük a kivitelező szakembereket

KNAUF INSULATION
szakmai hírlevél
www.knaufinsulation.hu

Október folyamán egy vidám hangvételű internetes kérdőív segítségével tudakoltuk meg kivitelező szakemberek véleményét, szokásait. A kérdések összeállításánál nem titkolt célunk volt rávilágítani az üvegyapot termékek és a kőzetgyapot könnyűlemezek közötti alapvető hasonlóságokra és kirívó különbségekre.

A számos beérkezett válasz alapján bátran állíthatjuk, hogy a játékban résztvevők többsége nagyon is jól ismeri a különbségeket, az előnyöket és hátrányokat egyaránt.

A Knauf Ecosse gyártási technológia előnyös következményei

A Knauf Ecosse üvegyapot nem szűr, selymes tapintású. Csekély a kiporzása, könnyen alakítható, rugalmas és alaktartó szigetelő anyag. Ezzel szemben a kőzetgyapot bizony szűrős, porzik, rugalmatlanul merev. **Előny az üvegyapot javára.**

A felhasználás során (szállítás, tárolás, beépítés) jelentkező előnyök a Knauf Ecosse üvegyapot javára

A tömörített csomagolásnak köszönhetően fele, inkább harmada a tárolási deponálási hely szükséglete. Fele inkább harmada a szállítási, anyagmozgatási tennivaló. Fele inkább harmada a felhasznált csomagolóanyag (fólia) és raklap mennyisége tehát keletkező hulladék az építés helyszínén. **Előnyök természetesen az üvegyapot javára.**



A két terméktípus előállítás (alapanyag, gyártás, csomagolás, tárolás, szállítás) közötti lényeges különbségek, elsősorban a környezet megóvása, fenntarthatóság szempontjait figyelembe véve:

Az üvegyapot szigetelés alapanyaga 80-90%-ban újrahasznosított üveghulladék. Veszélyes anyagot semmisítünk meg tehát a gyártás során. Kőzetgyapot esetében bazaltkővet robbantunk és fejtünk, zúzunk, darálunk és szállítunk, nagy teljesítményű gépek berendezések és szállító eszközök igénybevételével. Nagy teljesítmény, nagy (fosszilis eredetű) üzemanyag fogyasztás, komoly mértékű károsanyag emisszió. Azonos mennyiségű és hőtechnikai tudással bíró hőszigetelés előállításához éppen fele mennyiségű veszélyes üveghulladékot kell megsemmisítenünk a robbantott, bányászott bazaltkőhöz viszonyítva. Ezen fele (veszélyes üveghulladék) anyagmennyiséget éppen fele akkora hőmérsékletre kell hevíteni olvadáspontig, az üvegyapot előállítása esetén. Sokszorosa viszont az elégetett koks (fosszilis energiahordozó) mennyisége és károsanyag kibocsátása **csak a kőzetgyapot gyártása során is** az üvegyapothoz viszonyítva. Az üvegyapot kemencét földgázzal és/vagy napelemparki villamosenergia fölhasználásával fűtjük. **További lényeges előnyök az üvegyapot javára.**

Ár-érték arányok, azonos műszaki teljesítményre (mennyiség és minőség) vonatkoztatva.

Figyelembe véve a valós piaci árszinteket, bátran kijelenthetjük: azonos műszaki tartalom mellett érezhetően alacsonyabb áron szerezhető be az üvegyapot szigetelés. A kőzetgyapot csúcstartó (hővezetési tényező) $\lambda_d = 0,034$ (Knauf Nobasil FDK N thermal homlokzat) míg üvegyapot esetében $0,032$ is könnyen teljesíthető (Unifit 032). A két anyag típus további közös jellemzői egyaránt: A1 nem éghető, hidrofób, ásványi alapanyagú, ön- és alaktartó. **Ismét további lényeges előnyök az üvegyapot javára.**

A játékban résztvevők válaszaikkal igazolták a fenti tényeket. Megköszönve aktivitásukat itt is megerősítjük: **jól döntenek abban az esetben ha üvegyapotra cserélnék ott ahol az építési feladat ezt lehetővé teszi.**

